



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

Proyecto número 132

ACTIVACIÓN DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA MEDIANTE REDES SOCIALES.

Responsable : EVA ALADRO VICO

Facultad de Ciencias de la Información

Departamento de Periodismo y Nuevos Medios

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo general de esta investigación, que formaba parte de una mayor enmarcada en el Proyecto Europeo *Artivism* pero que se hace derivar en este PIE, es determinar, activar y movilizar el interés y la participación política de los universitarios madrileños en el nuevo escenario político y diseñar mecanismos para su participación mediante redes sociales. La idea original era conocer, y activar, mecanismos de participación política en el entorno de la universidad y para colectivos de jóvenes, contando con la mediación de estudiantes y desarrollando innovadoras formas de acuerdo con las necesidades, percepciones y carencias de la participación política juvenil.

Los jóvenes universitarios pertenecerán en unos años al colectivo con mayor nivel educativo, que según los estudios analizados es el que más interés tiene en la política y el más proclive a utilizar mecanismos no convencionales. Desde el principio nos interesaba conocer cuáles son sus actitudes hacia la política en general y cuáles consideran que son las mejores vías de participación.

El proyecto careció de financiación, por lo que tuvimos que movernos con recursos muy escasos. Dado que el proyecto quería conocer de primera mano, para luego desarrollar, mecanismos innovadores de participación política, optamos por realizar las bases del proyecto utilizando recursos propios y desarrollando conocimiento de situación en este área. Las distintas formas de participación política son mecanismos importantes para los jóvenes europeos y españoles según la revisión bibliográfica que emprendimos, y los *focus group* que desarrollamos en las aulas y de acuerdo con las entrevistas y encuestas que hemos podido hacer arrojaron el mismo resultado. Con ello, pudimos plantear la base del proyecto innovador.

Para el proyecto, tratamos de responder estas preguntas de investigación previas en relación al segmento de población referido:

P1: ¿Cómo valoran los pre y universitarios madrileños su interés por la política en general?

P2: ¿Cómo valoran los mecanismos convencionales como el voto y los partidos políticos?

P3: ¿A través de qué medios siguen la actualidad política?

P6: ¿Qué mecanismos no convencionales les parecen más adecuados para participar en política?

P7: ¿Cuál es su opinión sobre formas de protesta como la huelga o las manifestaciones?

P8: ¿Qué uso valoran de las redes sociales en este contexto?

2. Objetivos alcanzados

Nuestros resultados coinciden con los de los estudios y proyectos internacionales y nacionales que apuntan a una desafección general de los más jóvenes respecto a los partidos políticos y los líderes que los encabezan. A pesar de que la política convencional se sigue basando fundamentalmente en los líderes y la personalización de las campañas, la tendencia de los jóvenes es, sin duda, a valorar muy poco a dichos líderes, sin grandes diferencias entre ellos. Sin embargo, nuestro estudio recoge la tendencia al voto de los universitarios madrileños en el albor de su participación como electores, de modo que, sí se aprecia interés e intención de votar en porcentajes significativos. Este resultado indica que los universitarios madrileños que van a comenzar sus estudios superiores encajan con el segmento juvenil interesado por la política y su evolución.

Otro rasgo importante viene marcado por la confianza que los universitarios madrileños muestran en *dos formas de participación política no convencionales*: las huelgas y las manifestaciones. Llama poderosamente la atención la creencia en su eficacia, por un lado, y las experiencias tempranas en huelgas y manifestaciones ciudadanas por el otro. Este resultado confirma la efectiva politización de los universitarios madrileños, de modo que una parte significativa actúa y participa en la vida política, mediante la acción directa. Es muy llamativo el porcentaje de respaldo a ambas formas de acción social. Sobre todo, si las comparamos con las cifras de apoyo a organizaciones políticas y sindicatos.

Entre los *mecanismos de interés y participación no convencionales* los preuniversitarios madrileños, población a la que necesariamente proyectamos la base de investigación del proyecto, se decantan igualmente por la manifestación y la huelga como hemos explicado. Junto a estas dos formas de participación se valora la eficacia política de los movimientos sociales y las *redes sociales*, huella evidente del proceso de transformación que describíamos al comienzo de nuestro estudio. *El uso de redes sociales supera a la participación en asociaciones, ONG o sindicatos en nuestros resultados*. La generación de jóvenes pre y universitarios madrileños confirma su alfabetización en redes sociales como recurso de interés político. A la hora de informarse llama la atención la desconexión casi total con la radio frente a prensa digital, y de la tv frente a las redes sociales.

Por tanto, podemos considerar que los universitarios de Madrid tienen interés en la política y participan en ella, pero se muestran críticos y distantes con sistemas de activación de la misma. Consideran que el voto, los movimientos sociales y las RRSS son los mecanismos más útiles para intervenir en política, por delante de las ONG y los sindicatos. Estas conclusiones concuerdan con los principales estudios previos a nivel europeo y español y confirman la demanda social de una renovación, regeneración y evolución de las estructuras políticas convencionales. Es urgente que se adapten a estas necesidades para conectar con una juventud activa políticamente, pero fuera de los cauces convencionales.

3. Metodología empleada en el proyecto

Nuestra metodología se decantó, dada la inexistencia de dinero para financiar el proyecto, por el uso de una aproximación muy económica en actividades y recursos. Las fases de nuestra investigación son diacrónicas y vienen caracterizadas por 3 procedimientos de trabajo distintos. En una primera aproximación al fenómeno desarrollamos una revisión bibliográfica sobre el interés y la participación política de los

jóvenes en Estados Unidos, América Latina y Europa en general y en España en particular (añadimos la Bibliografía en el Anexo). Prestamos especial atención al voto y a los colectivos que han desarrollado formas de protesta que han sido fundamentales desde el estallido de la crisis en 2008.

En una segunda parte realizamos reuniones, grupos de discusión y entrevistas, enmarcadas en las actividades docentes y de investigación en nuestras actividades académicas en la UCM. El objetivo era diseñar un cuestionario con preguntas que cubriría una muestra representativa de preuniversitarios madrileños, con la idea de acceder a una muestra variopinta de los mismos en las Pruebas de Acceso a la universidad. Organizamos grupos de discusión con 20 jóvenes de edades cercanas a la muestra, en 3 sesiones. También hicimos entrevistas en profundidad semidirigidas con ocho de ellos, algunos de los integrantes del proyecto. De esta primera fase obtuvimos resultados cualitativos significativos que nos sirvieron para interpretar los resultados cuantitativos de nuestros cuestionarios.

La tercera parte de la investigación consistió en la administración de un cuestionario de preguntas en torno al interés y los mecanismos de participación política a un colectivo de 250 preuniversitarios de Madrid, de edades comprendidas entre los 17 y los 22 años. Aprovechamos su asistencia a los exámenes de acceso a los estudios universitarios, que los congregó en la semana del 4 al 9 de junio de 2018 en las facultades de la Universidad Complutense de Madrid..

En nuestras interceptaciones nos movimos en diversas facultades del Campus Complutense (Derecho, Odontología, Medicina, Ciencias de la Información, Filología y Filosofía). De este modo pudimos obtener una muestra de diversa procedencia en los estudiantes, con múltiples centros e institutos de origen. Este factor aleatorio nos ha permitido una riqueza muestral mayor de la acostumbrada en otros sistemas de encuesta situada.

De acuerdo con nuestros resultados, ceñimos la investigación a franjas de edad que son especialmente importantes, de los 17 a los 22 años, en las que el acceso a la vida adulta, a la participación política electoral, y a la vida social más extensa, está teniendo lugar o va a producirse con brevedad. Ello nos permite trabajar con una población interesantísima desde el punto de vista de su proyección hacia el futuro, y de su potencial indicador, puesto que se trata de jóvenes en el inicio de su actividad y vida socio-política. La radiografía que se obtiene nos muestra tendencias nacientes, y a la vez, muy importantes para contrastar su significado con el conjunto de los datos sobre comunicación y opinión política del país

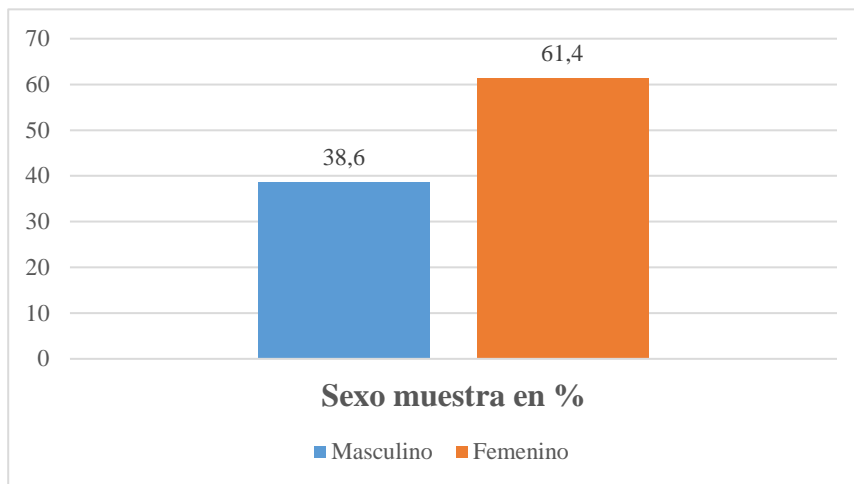
4. Recursos humanos (Máximo 1 folio)

La ausencia de financiación nos obligó a suministrar nosotros mismos el cuestionario, realizar en las aulas los “focus group” y a desarrollar las búsquedas de documentos y gráficos de manera intensiva por los miembros del equipo.

5. Desarrollo de las actividades

Un total de 250 preuniversitarios cubrieron la encuesta. Sin embargo, debimos descartar a cuatro de ellos porque en sus cuestionarios no completaron todos los datos. Finalmente, la muestra estuvo compuesta por 246 preuniversitarios. 95 de ellos (el 38,6%) eran hombres y 151 (el 61,4%) mujeres.

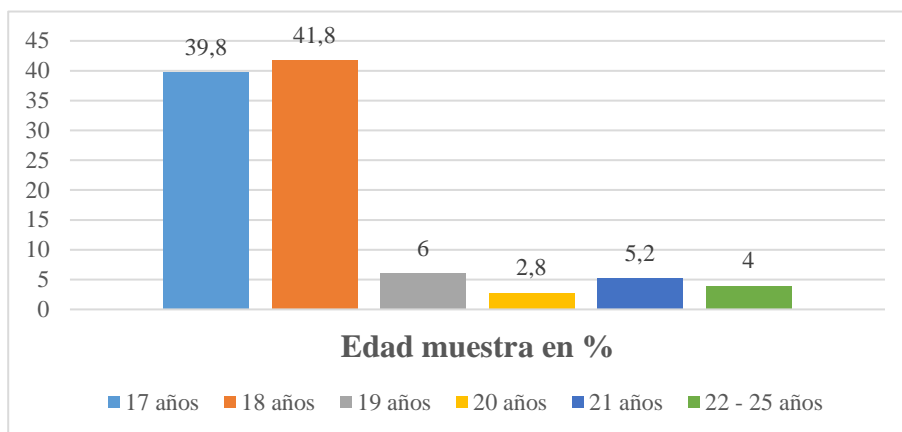
Gráfico 1. Porcentaje de hombres y mujeres que conformaron la muestra.



Fuente: elaboración propia.

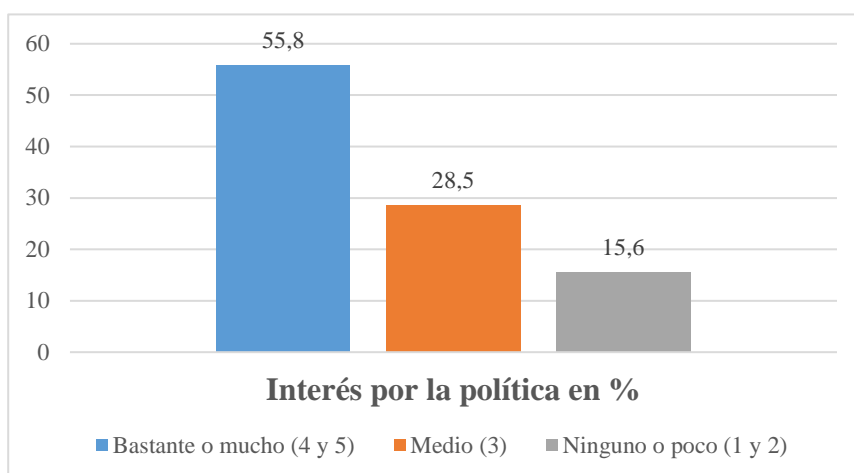
Sus edades estaban comprendidas entre los 17 y 25 años concentrándose la edad de la mayoría de los encuestados (el 81,6%) entre los 17 (38,8%) y los 18 años (41,8%).

Gráfico 2. Edad de la muestra en porcentajes.



Fuente: elaboración propia.

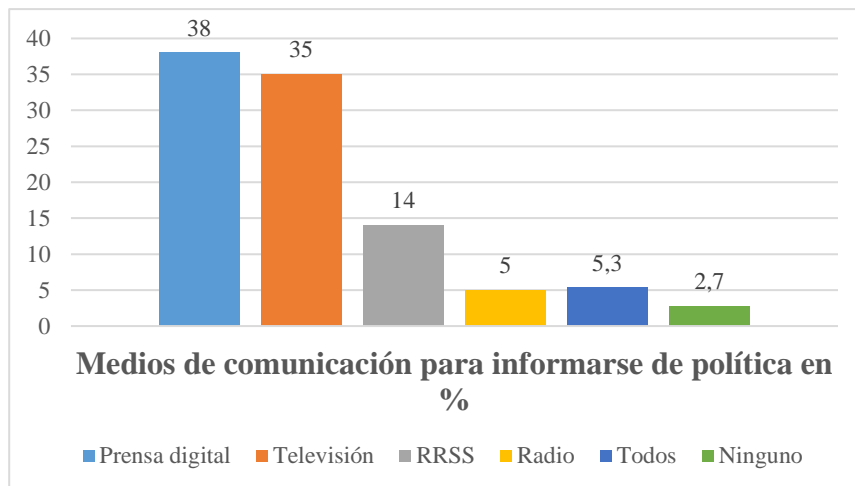
Gráfico 3. Interés por la política en porcentajes.



Fuente: elaboración propia.

Los medios de comunicación que más emplean para informarse de política son la prensa digital (38%) y la televisión (35%) seguidas de las RRSS (14%). Únicamente un 5% sigue la actualidad política a través de la radio. Hay un 5,3% que dice informarse a través de todos los medios citados y sólo un 2,7% afirma no seguir ninguno.

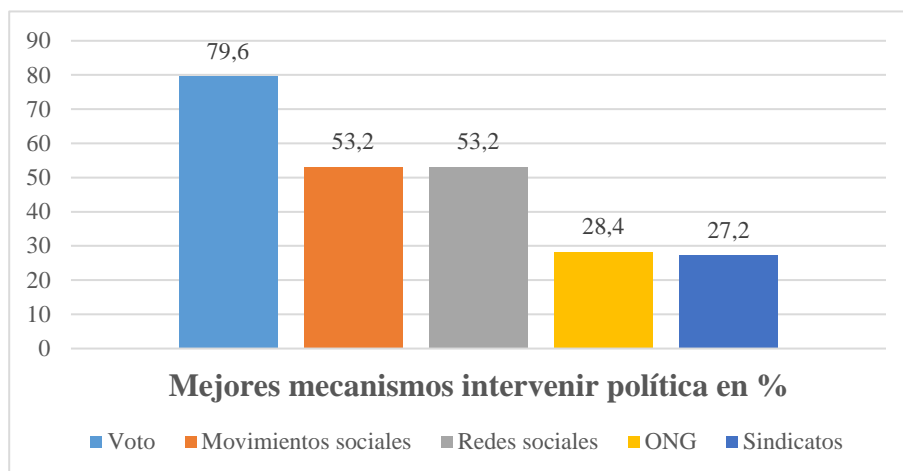
Gráfico 4. Medios de comunicación para informarse de política.



Fuente: elaboración propia.

El 79,6% de los encuestados considera que el mejor mecanismo para intervenir en política es el voto. En segundo lugar, después del voto, más de la mitad (un 53,2%) cree que son muy importantes los movimientos sociales. Un tercio (34,9%) valora también la utilidad de las RRSS que están por delante de las ONG (28,4%) y los sindicatos (27,2%).

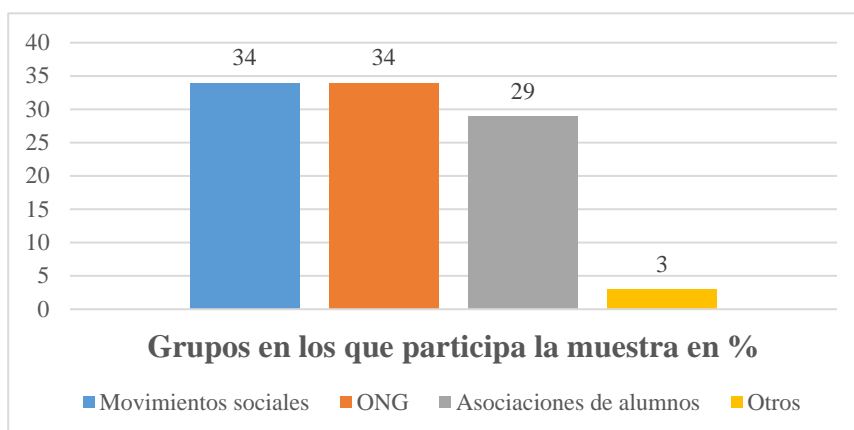
Gráfico 5. Mejores mecanismos para intervenir en política en porcentajes



Fuente: elaboración propia.

El 41,9% que sí lo hace participa, sobre todo, en movimientos sociales (el 34%), ONG (34%) y asociaciones de alumnos (29%). En el caso de las ONG sólo la mitad participa activamente a través del voluntariado. La otra mitad colabora con una cuota de socio. El resto de formas de participación (Otros, 3%) se dividen casi a partes iguales entre grupos culturales, religiosos, deportivos y asociaciones de vecinos.

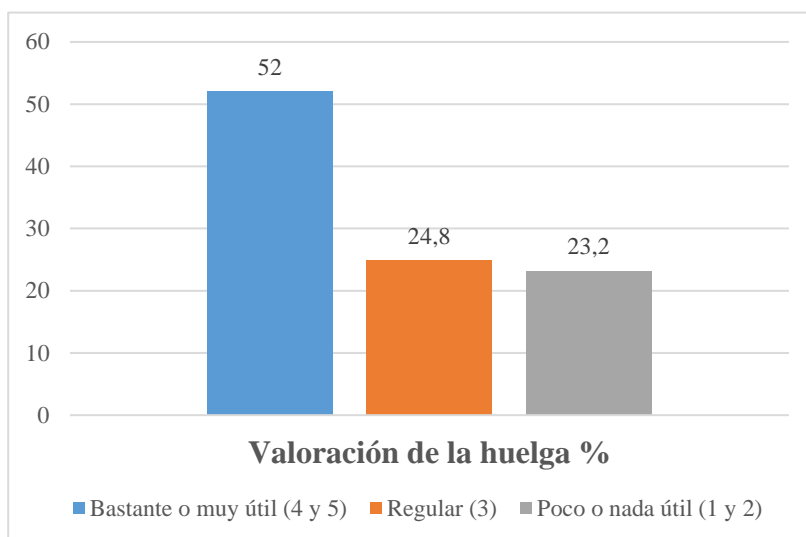
Gráfico 6. Grupos en los que participan los encuestados en porcentajes.



Fuente: elaboración propia.

La mitad de la muestra (52%) considera que la huelga es un mecanismo muy útil (5) o bastante útil (4) para alcanzar objetivos o cambios sociales. Una cuarta parte cree que tiene una utilidad media (24,8%) y otra cuarta parte que es poco o nada útil (23,2%).

Gráfico 7. Utilidad de la huelga en porcentajes.



Fuente: elaboración propia

Más de la mitad de la muestra (un 57,7%) considera que las manifestaciones son un mecanismo muy útil o bastante útil para alcanzar objetivos o cambios sociales. Una cuarta parte cree que tiene una utilidad media (25,8%) y un 16,3% lo ve como poco o nada útil.

Si el proyecto se hubiera financiado, se hubiera seguido esta línea de investigación generando equipos de seguimiento y de activación de la comunicación política mediante redes sociales en grupos de jóvenes de los sectores de edad estudiados. Al no tener financiación, dejamos el proceso de desarrollo del proyecto en esta fase con la idea de culminarlo en algún momento.

6. ANEXO Referencias bibliográficas

Aladro y Requeijo coord. (2018): *La comunicación de los partidos en España tras el bipartidismo. Una aproximación desde la teoría de la comunicación, la semiótica y el marketing*. Madrid: Pearson.

Aladro, E., Bailey, O., Semova, D. (2018): "Artivismo: un nuevo lenguaje educativo para la acción social transformadora". En *Comunicar, Revista Científica de Educomunicación* nº 57, v. XXVI, pp. 9-18.

Almansa-Martínez, Ana (2016): "Estudio sobre la participación de estudiantes universitarios en la vida política". *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 7, pp. 39-54.

Amna, E. (2012): "How is civic engagement developed over time? Emerging answers from a multidisciplinary field". *Journal of Adolescence*, 35(3), pp. 611-627.

Anduiza, E. y Bosch, A. (2004): *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.

Arcas, O., Peñas, C. y Sacristán, V. (2016): "Precios y tasas en las universidades públicas en España, curso 2016/17". Observatorio del Sistema Universitario. <http://www.observatoriuniversitari.org/es/files/2017/01/Por-que-precios-tan-distintos.pdf> (3 de septiembre de 2018).

Baiocchi, G. y Ganuza, E. (2012): "The Spanish Experiment with Direct Democracy". *Boston Review*. <https://bostonreview.net/world/no-parties-no-banners-gianpaolo-baiocchi-ernesto-ganuza> (4 de septiembre de 2018).

Barredo, D., De la Garza D.J., y Días D.L. (2018): "La relación entre el consumo de medios digitales, la participación y la eficacia política. Un estudio sobre los jóvenes universitarios en Colombia". *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, pp. 945 a 960. <http://www.revistalatinacs.org/073paper/1290/49es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2018-1290.

Beckman, L. (2009): *The Frontiers of Democracy. The Right to Vote and its Limits*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

Bell, D. (2015): *El final de la ideología*. Madrid: Alianza Editorial.

Benedicto, J., Echaves, A., Jurado, T., Ramos, M. y Tejerina, B. (2017): *Informe Juventud en España 2016*. Madrid: Instituto de la Juventud (INJUVE). <http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/24/publicaciones/informe-juventud-2016.pdf> (4 de septiembre de 2018).

Bennett, W. L. (2012): "The personalization of politics: Political identity, social media, and changing patterns of participation". *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 644 (1). Thousand Oaks, California: Sage.

Biezen, I. van, Mair, P., & Poguntke, T. (2012): "Going, going, . . . gone? The decline of party membership in contemporary Europe". *European Journal of Political Research*, 51, 24-56.

Camas, F. (2017a): "¿Por qué votan menos los jóvenes en España?". *Metroscopia*. <http://metroscopia.org/por-que-vota-menos-la-gente-joven/> (5 de septiembre de 2018).

Camas, F. (2017b): "PP y PSOE pierden la mitad de su electorado joven desde el inicio de la crisis". *Metroscopia*. <http://metroscopia.org/la-mitad-de-los-jovenes-abandono-a-pp-y-psoe/> (5 de septiembre de 2018).

Camas, F. (2017c): "Izquierda-Derecha: ¿siguen siendo etiquetas válidas?". *Metroscopia*. <http://metroscopia.org/izquierda-derecha-siguen-siendo-etiquetas-validas/> (5 de septiembre de 2018).

Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J., Pineda, H. y Rojas, R. (2007): Las representaciones sociales de la política y la democracia. *Última década*, 26, pp. 53-78.

Castells, M. (2006): *La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.

Colomer, J.M. (2009): *Ciencia de la política*. Barcelona: Ariel.

Dalton R. J. (2004): *Democratic challenges. Democratic Choices. The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.

Espinar-Ruiz, E. y González-Río, M. J. (2015): "Uso de Internet y prácticas políticas de los jóvenes españoles". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 69, septiembre-diciembre, pp. 13-38.

Esser, F. y De Vreese, C.H. (2007): Comparing Young Voters' Political Engagement in the United States and Europe. *American Behavioral Scientist*, 50 (9), pp. 1195-1213.

Eurostat (2018): "Estimated average age of young people leaving the parental household by sex". http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=yth_demo_030&lang=en (6 de septiembre de 2018).

Faas, D. (2007): "Youth, Europe and the Nation: The Political Knowledge, Interests and Identities of the New Generation of European Youth". *Journal of Youth Studies*, 10, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13676260601120161?journalCode=cjys20>

Feixa, C. (2011): "La generación indignada". *El País*. https://elpais.com/diario/2011/09/20/opinion/1316469611_850215.html (8 de septiembre de 2018).

Fieldhouse, E., Tranmer, M. and Russell, A. (2007): "Something about young people or something about elections? Electoral participation of young people in Europe: Evidence from a multilevel analysis of the European Social Survey". *European Journal of Political Research*, 46(6), pp. 797-822.

Fisher D. R. (2012): "Youth Political Participation: Bridging Activism and Electoral Politics", *Annual Review of Sociology*, 38, pp. 119-137.

Franklin, M. (2004): *Voter turnout and the dynamics of electoral competition since 1945*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.

Francés, F. y Santacreu, O. (2014): "Crisis política y juventud en España: el declive del bipartidismo electoral". *Società Mutamento Política*, 5(10), pp. 107-128.

Fukuyama, F., (1992): *The End of History and the Last Men*. Nueva York: Free Press.

Grasso, G. y Tejedor, L. (2015): "Cuatro gráficos que explican cuánto te cuesta la universidad a tres años del 'tasazo'". *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/espana/2015-10-18/cuatro-graficos-que-explican-cuanto-te-cuesta-la-universidad-a-tres-anos-del-tasazo_1062801/ (6 de septiembre de 2018).

Jaziri, T. (2017): "El voto joven en Europa". *Politikon*. <https://politikon.es/2017/12/11/el-voto-joven-en-europa/> (6 de septiembre de 2018).

Larray, C. (2015): "El tasazo universitario". Ctxt.es. <https://ctxt.es/es/20150423/politica/903/Tasazo-universitario-recortes-crisis-Universidad.htm> (6 de septiembre de 2018).

Mateos, A. y Moral, F. (2006): *El comportamiento electoral de los jóvenes españoles*. Madrid: Instituto de la Juventud.

Mcleod, J., Scheufele, D. y Moy, P. (1999): "Community, Communication, and Participation: The Role of Mass Media and Interpersonal Discussion in Local Political Participation". *Political Communication*, 16, pp. 315–336.

Monge, C. (2016): *Gobernanza, participación ciudadana y calidad democrática*. Tesis doctoral en Derecho. Universidad de Zaragoza.

Montero J.R., Font J. y Torcal M. (eds.) (2006): "Ciudadanos, asociaciones y participación política en España". Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): Madrid, pp. 25-46.

Norris, P. (2004): "Young People & Political Activism: From the Politics of Loyalties to the Politics of Choice?", *Conference on Civic engagement in the 21st Century: Toward a Scholarly and Practical Agenda*, California, University of Southern California.

OECD (2018): "Youth unemployment rate". <https://data.oecd.org/unemp/youth-unemployment-rate.htm> (8 de septiembre de 2018).

Ortiz, I., Burke, S., Berrada, M. y Cortés, H. (2013): "World Protests 2006-2013". *Initiative for Policy Dialogue*, Universidad de Columbia, Estados Unidos. <http://policydialogue.org/publications/working-papers/world-protests-2006-2013/> (6 de septiembre).

Patterson, T. (2002): *The vanishing voter: Public involvement in an age of uncertainty*. Nueva York: Knopf.

Piñeiro-Otero, T. y Costa, C. (2012): "Ciberactivismo y redes sociales. El uso de facebook por uno de los colectivos de la "spanish revolution", Democracia Real Ya (DRY)". *Observatorio (OBS) Journal*, número especial, pp. 165-180.

Quadros, C. y Quadros, I. (2015): "Jóvenes y participación política desde la perspectiva del Participatório". *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 782 a 792. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1071/41es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2015-1071

Semova, D., Requeijo, P. y Padilla, G. (2017): "Usos y tendencias de Twitter en la campaña a elecciones generales españolas del 20D de 2015: hashtags que fueron trending topic". *El Profesional de la información*, 26 , pp. 824-837.

Requeijo, P. (2018). "Acciones y proyectos artísticos contra la gentrificación y la turistificación en Lavapiés". En Semova, D., Aladro, E. y Sosa, R. (2018). *Entender el Artivismo*. Berna, Peter Lang, 2018 (en prensa).

Rottenbacher de Rojas, Jan Marc (2012): "Vigencia del continuo ideológico izquierda/derecha durante las elecciones presidenciales de 2011 en Lima – Perú". *Revista de Psicología*, 30 (2), pp. 281- 315.

Sánchez, C.L. (2016): "Ciudadanía, elecciones, sufragio y representación política. La base del estudio del comportamiento político electoral. Una experiencia francesa". *Cahiers d'études romanes*, 32, pp. 117-128.

Sierra-Caballero, F. (2018): "Ciberactivismo y movimientos sociales. El espacio público oposicional en la tecnopolítica contemporánea". *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, pp. 980 a 990. <http://www.revistalatinacs.org/073paper/1292/51es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2018-1292.

Sloam, J. (2013): "The 'Outraged Young': How Young Europeans are Reshaping the Political Landscape". *Political Insight*, 4 (1), pp. 4-7.

Sloam, J. (2014a): "New Voice, Less Equal: Civic and Political Engagement of Young People in the United States and Europe", *Comparative Political Studies*, 47 (5), Thousand Oaks, California: Sage.

Sloam, J. (2014b): "The outraged young: Young Europeans, civic engagement and the new media in a time of crisis". *Information, Communication & Society*, 17 (2), pp. 217-231. <http://dx.doi.org/10.1080/1369118X.2013.868019>

Sloam, J. (2016): "Diversity and voice: The political participation of young people in the European Union", *The British Journal of Politics and International Relations*, 18 (3) pp. 521-537.

Sola-Morales S. y Hernández-Santaolalla, V. (2017): "Abstención política y nuevas formas de participación política de los jóvenes: Análisis comparativo entre Chile y España". *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, pp. 629 a 648.

Valero-Oteo, I. (2017): "El Perfil del Votante del Cambio en España: De las Elecciones Europeas a las Generales del 20D". *RIMCIS – International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 6 (2), pp. 107-136. DOI: 10.17583/rimcis.2017.2395.

Varela, E., Martínez, M. L. y Cumsille, P. (2015): "¿Es la participación política convencional un indicador del compromiso cívico de los jóvenes?". *Universitas Psychologica*, 14 (2), pp. 715-729.

Varela, I. (2017): "El voto generacional de las tres Españas". *El Confidencial*. https://blogs.elconfidencial.com/espana/una-cierta-mirada/2016-05-19/el-voto-generacional-de-las-tres-espanas_1202339/ (3 de septiembre de 2018).